

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 8 lutego 2024 roku.**

- 1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa ul. Włodzimierza Szomańskiego 1, 32-091 Zagórzycze Dworskie.**
- 2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Zastępcy Przewodniczącemu Rady.**
3. Wiceprzewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Renata Wiss, Sandra Długajczyk, Jerzy Kozik, Elżbieta Lachla, Jacek Kozioł, Sylwia Senisson, Rafał Kozik, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Arnold Kuźniarski.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Barbara Kawa – Wiceprezes Stowarzyszenia Korona Północnego Krakowa; Monika Kwaczała, Agnieszka Bednarczyk, Iwona Kociarz i Joanna Sołtys – Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Sylwia Senisson wybrana stosunkiem głosów:
  - 1) 11 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Sylwii Senisson została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.  
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.  
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
  1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
    3. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2024 - prowadzonego w terminie 22.01.2024-05.02.2024 na działanie Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej;
    4. wyliczenie przez Wiceprzewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
    5. przeprowadzenie zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w

ramach wyżej wymienionego naboru, przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosków, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionego naboru.

6. wolne głosy, wnioski i zapytania;
7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

8. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

**Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**

9. Następnie Wiceprzewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach naboru 1/2024 wniosków takich nie stwierdzono.

Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2024, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

10. Rozpoczęto ocenę operacji złożonej w ramach naboru nr 1/2024.

- 11a. W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR* i *Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, następnie Rada dokonywała oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

**Operacja nr 1/PI/1/2024: Wnioskodawca: Gmina Michałowice, tytuł projektu: „Zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego w Maślomiącej”.**

Pan Jarosław Sadowski wykluczył się z oceny powyższego wniosku.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	10	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	10	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami</i>	10	0	0

przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?			
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	10	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	10	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	10	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	10	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	10	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>		10	0	0
<i>Numer pytania</i>				
I	Nie dotyczy			
II	1	10	0	0
	2	10	0	0
	3	0	0	10
III-V	Nie dotyczy			
VI	1	10	0	0
	2	10	0	0
	3	10	0	0
	4	10	0	0
	5	10	0	0
	6	10	0	0
	6a nie dotyczy			
	7a	10	0	0
	7b	0	0	10
	7c	0	0	10
	7d	0	0	10
	8	0	0	10
9	0	0	10	
VII- XV	Nie dotyczy			
XVI	1	10	0	0
	2	10	0	0
	3	10	0	0
XVII- XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	10	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	10	0	0
2. Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub rekreacyjno-sportowa	0	10	0	0
3. Obszar realizacji projektu	1	10	0	0
4. Realizacja operacji przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej i wzmocnienia więzi z miejscem zamieszkania.	4	10	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	10	0	0
6. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	10	0	0
7. Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia.	5	10	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	10	0	0
2. Beneficjenci projektu.	3	10	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących, w ramach których otrzymał 4 pkt., co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 63,63 %, a kwota pomocy 203 331,00 zł***

11. Po zakończeniu oceny wniosków z naboru 1/2024 Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.
12. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto następującą uchwałę nr 1/1/24.
13. Kolejno podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia lisy operacji, uznanych za zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków i zgodnych LSR. Podjęto uchwałę nr 1/2/24.
14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów. W stosunku do listy podjęto stosowną uchwałę nr 1/3/24 zatwierdzającą tę listę.

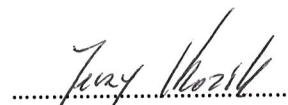
Wszystkie wyżej wymienione uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 14.30.



(Podpis sekretarza posiedzenia)

**STOWARZYSZENIE KORONA  
PÓŁNOCNEGO KRAKOWA**  
32-091 Zagórzycze Dworskie  
ul. Włodzimierza Szomańskiego 1  
NIP 5130112680 Regon 120264513



(podpis Zastępcy Przewodniczącego Rady)  
Jerzy Kozik